



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
OP Praha – pól růstu ČR



**VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 10**

Vážení,

v rámci zadávacího řízení na zadání veřejné zakázky s názvem **„Správa telematického majetku“**, ev. č. VVZ: Z2021-010541 (dále jen „VZ“), kterou zahájil zadavatel Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., se sídlem: Řásnovka 770/8, Praha 1, IČO: 03447286, formou řízení o inovačním partnerství dle § 70 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), poskytuje zadavatel účastníkům následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadávací dokumentace byla uveřejněna dne 29. 3. 2021 na profilu zadavatele na adrese <https://www.tsk-praha.cz/vzas>. Toto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel dle ustanovení § 98 zákona, a to na základě dotazů doručených dne 13. 8. 2021.

I.

**Znění dotazu č. 1:**

Zadavatel v odstavci 18.2 smlouvy o dílo stanovil, že zhotovitel má poskytnout záruku za dílo v délce trvání pět let. V odstavci 19.1 pak zadavatel stanovil, že zhotovitel poskytuje objednateli nad rámec záruky podle článku 18 smlouvy o dílo také podporu, která se řídí podmínkami uvedenými ve smlouvě o podpoře. Po dobu trvání smlouvy o podpoře je zhotovitel povinen plnit své povinnosti ve vztahu k vadám díla primárně podle ustanovení smlouvy o podpoře. Délka podpory dle smlouvy o podpoře však činí pouze 48 měsíců.

Chápe dodavatel správně, že podporu, tj. i odstraňování záručních vad, na období čtyř let po akceptaci díla má ocenit v rámci komplexní podpory poskytované dle smlouvy o podpoře a odstraňování záručních vad v průběhu pátého roku trvání záruky dle smlouvy o dílo má dodavatel zahrnout do ceny díla?

**Odpověď zadavatele:**

Záruka za jakost podle smlouvy o dílo a poskytování podpory podle smlouvy o podpoře jsou dva paralelní závazky ze dvou různých smluvních vztahů. Sjednání podpory podle smlouvy o podpoře nevyklučuje uplatnění záruky za jakost podle smlouvy o dílo, zejména v případě předčasného ukončení smlouvy o podpoře (viz odst. 18.1 smlouvy o dílo). Existence záručních práv a záručních povinností není závislá na poskytování podpory podle smlouvy o podpoře. Do ceny za dílo je proto třeba zahrnout úplatu za celou záruční dobu v délce 5 let.

### **Znění dotazu č. 2:**

Dle odstavce 22.2 smlouvy o dílo je objednatel oprávněn kdykoli v průběhu provádění díla vypovědět smlouvu o dílo bez udání důvodu. Výpověď smlouvy bude provedena písemnou výpovědí, přičemž výpověď bude účinná dnem jejího doručení zhotoviteli, není-li v ní uvedeno pozdější datum účinnosti výpovědi.

Jaké důsledky bude mít výpověď pro smluvní strany ohledně vypořádání odměny zhotovitele? Použije se i pro výpověď odstavec 22.5.4 smlouvy o dílo? Pokud ano, je to nepřiměřené, neboť v tomto ustanovení si objednatel vyhrazuje právo dokončit dílo a za předpokladu, že náklady na dokončení budou vyšší než cena sjednaná ve smlouvě o dílo, má rozdíl nést zhotovitel, ačkoli v případě výpovědi nezpůsobil ukončení smluvního vztahu. Objednatel tak může toto ustanovení snadno zneužít, takovéto riziko nelze ocenit.

### **Odpověď zadavatele:**

Smlouva o dílo umožňuje objednateli jednostranně ukončit předmětný smluvní vztah výpovědí anebo odstoupením. Výpověď lze udělit bez udání důvodů; odstoupit lze z důvodů uvedených ve smlouvě. Ujednání odstavce 22.5.4 smlouvy o dílo se obecně použije také na případy ukončení smlouvy výpovědí. Aby však využití tohoto práva objednatele požívalo právní ochrany, musí být učiněno mimo jiné v souladu se základními zásadami soukromého práva, zejména povinností jednat poctivě v právním styku. Tyto základní zásady soukromého práva vylučují aplikaci ujednání odstavce 22.5.4 smlouvy o dílo na případy, kdy by uplatnění tohoto práva bylo v rozporu s dobrými mravy či by se jednalo o zjevné zneužití práva, které nepožívá právní ochrany – například kdy by výpověď smlouvy o dílo neměla ani zčásti původ v plnění či neplnění smlouvy o dílo ze strany zhotovitele.

V Praze dne 16. 8. 2021

**za Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.**

act Řanda Havel Legal advokátní kancelář s.r.o.

Mgr. Tomáš Rydvan, jednatel a advokát, na základě plné moci